**评标方法和标准**

|  |
| --- |
|  |
| 内容 | 分值 | 评分因素分项 | 评分标准 |
| 报价 | 10 | 报价（10分） | （1）参照北京市建设工程造价行业咨询服务费用计价参考(2022年)价格标准，在其价格基础上按优惠比例计分。 |
| （2）比选报价优惠比例最高的为评审基准比例，计满分10分。 |
| （3）其他比选报价优惠比例与评审基准比例比较，其他比选报价得分=（1-评审基准比例）/（1-其他比选报价优惠比例）×10。 |
| 业绩部分 | 35 | 拟投入项目及负责人的评价（20分） | 提供近3年医疗卫生行业工程审计及咨询服务业务情况，每提供1项得2分，最高得20分。 |
| 注：需提供业绩证明资料正式合同复印件（合同复印件至少包括以下几项内容，首页、服务内容页、签字盖章页等） |
| 拟投入项目团队人员的评价（15分） | 配备的项目团队人员情况：项目团队负责人取得注册造价师5年以上，且近5年负责工程审计、造价咨询、预、结算审核等业务，每提供1个业绩，得2分，最高10分 |
| 注：需提供业绩证明资料，包括但不限于参加过类似审计的被审计单位名称和审计项目名称。 |
| 提供团队成员(不少于5人）的学历、资历证明，且参与过医疗行业类似服务项目并供职在公司3年以上（提供社保证明、服务业绩等），资料完整得5分；每缺少1人或项目，扣减1分，最低得0分 |
| 技术服务部分 | 55 | 整体服务方案（30分） | 针对本项目提供的整体服务方案内容进行评价： |
| （1）服务方案完整、合理、科学、针对性强，相关政策理解充分到位，完全满足本项目需求，保密措施具体，25-30分； |
| （2）服务方案较为完整，合理，了解相关政策，能够满足项目需求要求，有保密措施，20-24分； |
| （3）服务方案内容有一定缺失，合理性及可行性一般，基本满足项目需求要求，有保密措施，15-19分； |
| （4）方案内容简单、不够全面，合理性及可行性一般，不能完全满足项目需求要求，无保密条款，10-14分； |
| （5）方案内容缺失较多，合理性及可行性较差，得0-9分； |
| 重点、难点分析理解（10分) | 针对本项目重点、难点进行分析、理解的情况进行评价： |
| （1）对项目的重点、难点理解、分析透彻、应对内容、措施完整、具体，能完全满足项目需求要求的得7-10分； |
| （2）对项目的重点、难点理解、分析较为完整、应对内容、措施简单，基本满足项目需求要求的得4-6分； |
| （3）对项目的重点、难点理解、分析不够完整、应对内容、措施不适当，合理性较差，不能完全满足项目需求要求的得1-3分； |
| （4）未提供相关方案不得分。 |
| 质量保证、售后服务承诺及提供的增值服务（15分) | 针对本项目提供的服务质量及售后服务承诺及提供的增值服务进行评价： |
| （1）内容完整、具体，能完全满足项目需求要求，服务保障体系及措施完善，技术支持能力强，服务响应快捷且向甲方承诺提供其他业务咨询，信息支撑等增值服务得10-15分； |
| （2）较为完整、具体，基本满足项目需求要求，服务保障体系及措施较完整，技术支持能力、服务响应方面较完善，且向甲方承诺提供咨询等增值服务的得5-9分； |
| （3）不够完整，具体，不能完全满足项目需求要求，服务保障体系及措施不够完整，技术支持能力、服务响应方面距离比选文件要求有较大差距且无任何服务增值承诺得1-4分； |
| （4）未提供相关方案不得分。 |
| **分数合计** | **100** |  | 　 |